

# Graslandsymposium 1/6/21

## Antwoorden op vragen uit chatbox

De vragen uit de chatbox die nog niet beantwoord konden worden tijdens het graslandsymposium op 1 juni werden hieronder beantwoord door de panelleden (vertegenwoordigers van ANB, AOE, VLM en DLV).

*Vraag 1 - Luc Engelborghs: Beste, als landbouwbedrijven geen omgevingsvergunning meer krijgen door het beleid, ik denk dan aan het Pas verhaal kan je die bedrijven toch niet verplichten om grasland aan te houden daar zijn dan geen economische activiteit meer kunnen uitoefenen daar zij geen dieren meer mogen houden. Zijn hier oplossingen voor?*

Voor dergelijke gevallen is er een flankerend beleid voorzien. Er zijn instrumenten om deze bedrijven te helpen herlokaliseren, heroriënteren of te laten stoppen. Daarover kan je meer lezen in deze brochure. In een gebiedsgerichte aanpak, kunnen deze landbouwers actief begeleid worden om keuzes te maken waarbij het grasland toch behouden kan blijven. In sommige gevallen kan via een grondenbank gezocht worden naar oplossingen waarbij de landbouwer zijn bedrijfsvoering kan verderzetten (door ruilgrond bv.) en een andere landbouwer het gebruik krijgt van de graslandpercelen (die wel in zijn bedrijf passen).

*Vraag 2 - Paula Ulenaers: Wie controleert, sanctioneert wanneer grasland op paarse percelen wel gescheurd wordt? Is hier wel handhaving op?*

Naast controles ter plaatse op de naleving van de randvoorwaarden controleert het Departement Landbouw en Visserij 100% administratief of paarse percelen met blijvend grasland omgezet worden naar bouwland en dit op basis van de verzamelaanvraag. Landbouwers die blijvend grasland op paarse percelen hebben omgezet, krijgen een randvoorwaardesanctie opgelegd, en moeten opnieuw grasland aanleggen. Wanneer ze daar niet op ingaan, zal de sanctie verhoogd worden (x3) conform de Europese regels op de naleving van de randvoorwaarden. De sanctionering op basis van de randvoorwaarden is wel enkel van toepassing op landbouwers die Europese rechtstreekse steun ontvangen. De sanctie bestaat namelijk uit de inhouding van een deel van die steun. Meer informatie is terug te vinden in de brochure over de randvoorwaarden op de website van het departement: <https://lv.vlaanderen.be/nl/bedrijfsvoering/verzamelaanvraag-randvoorwaarden/randvoorwaarden>

*Vraag 3 - Vera Ameels : Het bodemgebruik op historische kaarten digitaliseren zou een mooie start kunnen zijn om het graslandpotentieel voor zowel klimaat, biodiversiteit, landschap en landbouw duidelijk in kaart te brengen. De start van een geïntegreerd landschapsverhaal waar zowel grasland, maar ook voor bos, heide, ... hun voordeel uit kunnen halen. Het inlezen van alle historische topokaarten via een script (naar Zweeds model) vraagt natuurlijk enige financiële middelen. Als we de verhalen hier horen: een ideetje om hier VO-breed werk van te maken? Om middelen uit het klimaatfonds hieraan toe te wijzen ?*

Vanuit OE zijn we vragende partij hiervoor. Het is zeker ook relevant voor andere administraties en onderzoeksinstituten. Welke andere instanties willen dit mee VO-breed bekijken?

Dat interesseert VLM ook en we willen hier graag aan mee werken. Mogelijk kan dit gefinancierd worden via OIS van beleidsdomein Omgeving: best eens navragen bij Koen Van Daele (directeur ICT, OE).

*Vraag 4 - Raf: Vanuit landbouw worden er budgetten voorzien om landbouwers via BO's te stimuleren naar meer vergroening en meer biodiversiteit. Waarom gaan er geen natuurbudgetten naar deze landbouwers via BO's e.d. om in te zetten op meer natuur en biodiversiteit?*

De beheerovereenkomsten zijn een specifiek instrument dat wordt beheerd door de Vlaamse Landmaatschappij. Ook in het kader van de natuurbehoudswetgeving zijn er mogelijkheden om landbouwers te laten inzetten op meer natuur en biodiversiteit. Zo is er het natuurbeheerplan, dat kan bestaan uit verschillende ambitieniveaus, afhankelijk van de oppervlakte natuurstreefbeelden die de beheerder (of ic. landbouwer) wenst te realiseren (zie <https://www.natuurenbos.be/beleids-wetgeving/natuurbeheer/natuurbeheerplan/het-nieuwe-natuurbeheerplan-geldig-van-28102017> ). De beheerder wordt vergoed afhankelijk van de gewenste natuurstreefbeelden, zie <https://www.natuurenbos.be/basissubsidie>. Voor het streefbeeld mesofiel hooiland is bv. een vergoeding van 1.124 euro/hectare voorzien.

Naast de natuurbeheerplannen wordt ook ikv specifieke soortenbeschermingsprogramma's budget voorzien voor oa. nestbescherming, waarbij de landbouwer vergoed wordt voor bv. nestbescherming van de grauwe kiekendief.

*Vraag 5 - Alida: Is een verbod grasland omploegen onmogelijk?*

Een dergelijk verbod bestaat nu al: blijvend grasland dat als ecologisch kwetsbaar is aangeduid, mag de landbouwer niet omzetten naar een ander gebruik, maar mag hij ook niet omploegen. Daarnaast zijn de regels op het verbod om vegetatie te wijzigen of de vergunningsplicht voor het wijzigen van vegetatie op basis van de natuurwetgeving ook opgenomen als randvoorwaarde voor het verkrijgen van Europese rechtstreekse steun.